

**Interventi dei Sigg. consiglieri**

**Ottava variazione di bilancio - Assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2011/2013**

Presidente

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno che è l'ottava variazione di bilancio, assestamento delle dotazioni di competenza del bilancio per l'esercizio in corso e la relazione previsionale e programmatica del bilancio pluriennale per il periodo 2011/2013.

Cedo la parola all'assessore Colapinto, ne ha facoltà, prego.

Assessore Colapinto

Questa invece è una delibera proprio di Consiglio Comunale, e quindi come abbiamo fatto altre volte la parte descrittiva a sostegno della delibera l'abbiamo letta tutti quanti e andiamo invece ad esaminare l'allegato A che è il riepilogo della descrizione in delibera.

Noi abbiamo un'integrazione di entrata per un importo complessivo di 81.120 euro che derivano specificatamente da maggiore imposta comunale sugli immobili di 20.000 euro, a bilancio preventivo ne erano stati messi 3.660.000 euro, poi abbiamo fatto una prima variazione di ulteriori 150.000 euro, adesso si prospetta nell'immediato un ulteriore aumento di 20.000 euro, ma supponiamo che a fine anno ci possano essere ancora ulteriori variazioni positive, che andranno poi a compensare in rendiconto altre situazioni negative che magari noi abbiamo già individuato essere nei loculi che non si è incassato quello che immaginavamo di prendere come risorse in entrata. C'è poi l'addizionale comunale sul consumo dell'energia elettrica che comporta un'entrata di 12.000 euro in più, una quota del 5 per mille dell'IRPEF da destinare ad attività sociali, sono 5.094 euro, riguardano l'anno 2008 e quindi

questo indirettamente ci induce a promuovere la sottoscrizione del 5 per mille a favore del Comune perché queste cifre che noi prendiamo sono destinate solo ed esclusivamente a scopi sociali, quindi utilizzeremo tutti i mezzi a nostra disposizione per incentivare questa sottoscrizione a favore del Comune. C'è ancora un'ulteriore risorsa di 20.000 euro sulla TOSAP: noi a bilancio ne avevamo 175.000 e adesso se ne aggiungono altri 20.000. Poi c'è trasferimento dal CIDIS per i contributi regionali ricevuti in questo periodo di 3.826 euro, poi ancora proventi di esercizi per l'infanzia comprese le rette di frequenza, sono arretrati di anni precedenti per un importo incassato in più di 10.000 euro, e poi ancora interessi attivi che derivano dal nostro conto corrente di tesoreria, per l'importo di 5.000 euro. Poi introiti rimborsi di carattere generale di 5.200 euro. La somma come abbiamo detto in apertura è di 81.120 che vanno ad essere destinati nell'allegato della seconda pagina, dell'allegato A. Specificatamente noi riscontriamo qui storno e integrazioni di spese che riguardano il Titolo I, abbiamo riscontrato una minore spesa per gli organi istituzionali che riguardano il Consiglio Comunale per un importo di 4.300 euro; invece abbiamo fatto minori spese di 12.850 per il fondo della mobilità dei segretari comunali e contributi associativi; abbiamo riscontrato nella gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali per prestazioni di servizi 20.000 in più per incassi maggiori presunti. Invece per l'anagrafe, stato civile, leva, esercizio statistica oneri straordinari della gestione corrente, per i referendum avevamo previsto di incassare un importo di 104.000 euro, ma poiché ne abbiamo incassati soltanto 72.000 perché quelli ci ha trasferiti lo Stato, abbiamo messo 32.000 come integrazione di spesa. Abbiamo fatto un'altra integrazione di spesa di 65.213 per pagare i conguagli dei non solventi delle mense per gli anni 2008 e 2009. Poi ancora abbiamo riscontrato un minore trasferimento di risorse per acquisto di materiale per palestre, che si gira dalle palestre al Capitolo per servizi, al Capitolo trasferimenti. Ancora l'urbanistica gestione del territorio prestazione di servizi si spende in più per la commissione locale per il paesaggio 5.200 euro, c'è una commissione di cui noi facciamo parte e per i compensi che si devono erogare ai tecnici c'è stata chiesta una somma di 5.200 euro.

Invece abbiamo riscontrato dei risparmi sulla manutenzione della fognatura di 20.000 euro e poi maggiori spese per 2.763 euro per gli asili nido. 12.000 euro invece si risparmiano sull'IRAP degli asili nido e invece la destinazione di 5.094 euro per scopi esclusivamente sociali, 2.500 euro sono stati destinati a favore dell'IRC in occasione dell'ultima serata concertistica fatta in chiesa, avevano raccolto 2.500 euro e poi il Comune ha inteso raddoppiare quell'importo a favore delle iniziative contro il cancro. Poi ancora si immagina di spendere ancora ulteriori 1.000 euro per copertura di spese e di contributi a favore del Burkina Faso, invece c'è stato uno storno di risorse dai capitoli di cantieri di lavoro di 4.200 che vanno a integrare sempre nella gestione dei Cantieri di lavoro la voce di prestazioni di servizi. Poi ancora sono state fatte delle economie di disponibilità per spese dirette per servizi nel settore del commercio, e riduzione di spese anche per l'agricoltura per l'importo di 7.000, la somma di 16 e 7 fa 23 che vengono devoluti come contributi ad associazioni inerenti il commercio che fanno la promozione a sostegno del commercio, che sono la Confesercenti, l'Associazione Commercianti, il Centro Commercio Naturale, importo complessivo di 81.120, quindi la destinazione delle spese e dei risparmi che si sono fatti nella lettura della pagina precedente.

Andiamo a vedere l'allegato C: qui ci sono maggiori incassi per vendite di alloggi, sono sempre ulteriori acconti, e box di via Coppino per un importo di 53.489; qui c'è sempre la doppia registrazione che prima entrano, poi vanno parcheggiati in un fondo, poi escono e vengono ripresi dall'ATC quando loro immaginano di fare nuove aree con edilizia residenziale di natura popolare. Riscontriamo un contributo dello Stato per l'attività di rilevazione dei numeri civici di 3.846 in più, noi all'inizio dell'anno ne avevamo già incassati 16.000 e si aggiungono questi altri 3.846 che sono per la rilevazione dei numeri civici. Poi qui c'è un contributo da parte della Regione Piemonte che è stato girato poi all'ATC, e si tratta di maggiori oneri di esproprio per aree cedute nel quadriennio '92/'95 e riconosciuti poi dalla Regione nell'anno 2006. Noi non sapevamo dell'esistenza e poi io devo rimarcare e rendere pubblico anche un avvenimento che c'è stato di aiuto per il nostro bilancio che in occasione della nomina della collega Elvi Rossi, questa anomalia o questa cifra che era sospesa insieme al Comune di Carmagnola, è stata estrapolata e dal mese di febbraio il

mio collega ha seguito questa pratica e adesso siamo arrivati alla conclusione che ce l'hanno proprio accreditata. Quindi io ringrazio pubblicamente il mio collega Elvi Rossi che in questo caso per la sua attenzione e solerzia si è dimostrato essere amico del Comune e se posso aggiungere amico anche del bilancio comunale.

Infine poi c'è ancora la somma di 53.045 che sono in entrata e in uscita, che sono spostamenti di contributi della TRM per il finanziamento del Parco Orsa Minore.

Poi andiamo ancora in uscita, abbiamo detto le stesse voci in entrata le troviamo anche in uscita perché si fa la doppia registrazione, i 3.846 sono destinati agli incarichi per la rilevazione dei numeri civici interni e ancora per parchi e servizi alla tutela ambiente del verde e altri servizi prestazione di beni immobili, c'è in entrata e in uscita la stessa somma perché si destinano al Parco dell'Orsa Minora. Infine c'è un utilizzo parziale di un avanzo di amministrazione dell'importo di 15.000 euro di cui 12.000 vanno a integrare l'acquisto di un autovettura di servizio per la polizia locale e 3.000 per la sostituzione dell'essiccatoio biancheria dell'asilo nido.

L'allegato Y traduce questi spostamenti in relazione ai servizi e alle funzioni che svolge il Comune e poi si deve aggiungere che sia il bilancio di quest'anno che il triennale non cambia la sostanza, nel senso che sono coperte tutte le uscite dalle relative entrate quindi non comporta discrasia di nessun tipo.

Io sottopongo questa delibera per l'approvazione in Consiglio Comunale.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto che ha illustrato questa delibera attentamente e direi di passare agli interventi e alle dichiarazioni di voto.

Ha chiesto la parola il consigliere Mango, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Mango

Grazie presidente. Per quanto riguarda questa variazione di bilancio facciamo delle considerazioni. Come ogni anno al termine del 30 novembre di effettua l'ultima variazione di bilancio così come prevede l'art. 175 del Testo Unico degli Enti Locali 267 del 2000. Il comma 8 dello stesso articolo mette in evidenza che

mediante la variazione di assestamento generale deliberata dall'organo consiliare della città entro il 30 novembre di ciascun anno si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. È anche vero che il comma 1 recita che il bilancio previsionale può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza, sia nella prima parte relativa alle entrate, che nella seconda relativa alle spese. Faccio notare che siamo arrivati all'ottava variazione, segno che il bilancio previsionale è stato approntato con un po' di approssimazione. Solo così si possono spiegare a mio avviso le numerose variazioni in corso d'opera; non a caso proprio in questi giorni si sono accavallate due variazioni, una di giunta che passerà al vaglio della commissione bilancio nei prossimi giorni, che ratificherà il Consiglio Comunale del mese prossimo pena la decadenza, e l'altra è la sesta variazione che abbiamo approvato questa sera, che è la deliberazione di giunta del 17 novembre 2011, la 207. Posso anche considerare che possono arrivare delle entrate non previste e che per non farle confluire nell'avanzo di amministrazione devono essere per forza impegnate. Però obiettivamente dal punto di vista politico considero le numerose variazioni il non buon uso di tali manovre contabili. Ovviamente il tutto si ripercuote inevitabilmente sul programma triennale 2011/2013, che si trasforma come un camaleonte ad ogni passaggio delle variazioni che hanno come oggetto le opere pubbliche con il conseguente balletto di cifre che si spostano da casella a casella a piacere e volontà di questa amministrazione. Penso che sia legittimo operare in base alle esigenze del momento non mantenendo le previsioni iniziali, però le scelte sono fatte da chi amministra, non dalla minoranza. Noi della minoranza attraverso le commissioni consiliari vigiliamo, attraverso il controllo degli atti senza minimamente influire sulle scelte; pertanto alcuni passaggi non ci sono chiari pur avendo delle risposte all'interno della commissione però ci rimane sempre qualche dubbio. Penso ad esempio ai 23.000 euro passati ai servizi relativi al commercio, non si è capito bene a quale tipo di associazione vengono poi destinati e come vengono utilizzati, oppure non so, parlo di cifre piccole ma comunque per dare un senso al messaggio, i 4.000 euro per manifestazioni diverse nel settore sportivo, non si è capito bene come sono stati spesi, senza

poi parlare della grossa incognita sul progetto per la realizzazione di una rete di impianti fotovoltaici su copertura di edifici di proprietà comunale attraverso uno strumento utilizzato per il finanziamento con un contratto di leasing in costruendo di durata ventennale, che ci comporterà una rata presumibile di circa 240.000 euro a partire dal 2013 che dovrebbe poi essere coperta, questi sono i piani, dalla vendita dell'energia all'Enel prodotta dagli impianti. Anche se il Comune è in grado di effettuare operazioni di indebitamento così come viene documentato dallo stato di bilancio, ci lascia veramente un po' perplessi sull'intera operazione non tanto per quanto riguarda la finalità, anzi per noi la finalità va nella direzione giusta dal momento in cui, penso un po' tutti, si sta pensando all'energia alternativa. Penso comunque che gli impianti fotovoltaici o comunque l'energia alternativa in tutti i suoi campi, indubbiamente debba essere sfruttata. Come diceva anche il consigliere Salerno che l'ha fatto appunto notare, l'operazione economica ci lascia veramente perplessi. È una cifra che il Comune deve impegnare ma non deve spendere, perché in realtà il progetto lo fa questa ditta di installazione, comunque è certo che se insorgessero delle grosse difficoltà al momento dell'applicazione o dell'operatività da parte di questa azienda, in questo momento di crisi economica ma soprattutto monetaria, potrebbero portare a una grave ripercussione economica.

Mi preoccupa anche il futuro smaltimento di questi pannelli, una volta utilizzati: non so se si è pensato un domani a come smaltirli, mi chiedo se c'è un progetto, o quanto costerà. Sono tutti interrogativi che noi come minoranza abbiamo avuto pochissimo tempo per verificare e che vorremo vagliare meglio. Mi chiedo se sia necessaria una tale produzione di energia oltre al nostro fabbisogno anche per la vendita. Penso che dal punto di vista economico sia compatibile, ma penso che lo sia molto meno se si pensa ai metri quadrati di pannelli che dovranno coprire gli edifici che poi nel tempo dovranno essere smaltiti nelle discariche.

Concludo dicendo che per tutte queste considerazioni noi avremmo avuto altre sensibilità e pianificazioni, ed essendo questo un atto puramente politico, a nome del Partito Democratico e a nome dei colleghi e amici del Partito Verso il PD, esprimo il nostro voto contrario. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Qualcuno deve fare degli interventi?

Ha chiesto la parola il consigliere Serra, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Serra.

Volevo solo dare il nostro parere favorevole e unirmi al ringraziamento ad Elvi Rossi per il contributo dato.

Consigliere Manzone

Grazie presidente. Io volevo semplicemente chiedere all'assessore Colapinto se poteva spiegare perché noi dopo la ratifica della sesta variazione di bilancio andiamo ad approvare l'ottava variazione di bilancio e non invece la settima o l'eventuale ratifica della settima. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone. Prego, assessore Colapinto.

Assessore Colapinto

Siccome sono state dette parole e aggettivi come "improvvisazione" riguardo il bilancio, vi assicuro che fare un bilancio di previsione non è facile di questi tempi, e noi ci abbiamo messo tutta la volontà e dedizione possibili per accostarci il più possibile alla realtà. Però si dà il caso che otto variazioni di bilancio derivano dall'incertezza dei bilanci che ci sovrastano; noi andiamo ancora adesso ad assistere ad ulteriori rimaneggiamenti di bilancio a livello centrale con tutte le note vicende che voi conoscete, e quindi si può dire che si vive mese per mese se non settimana per settimana. Oltre tutto qui ci sono otto variazioni di bilancio di cui due sono previste per legge, una quella di giugno e l'altra quella di settembre; le altre sei sono state fatte in direzione di utilizzare appena arriva nelle nostre casse tutto quello che è disponibile per devolverlo nei servizi a favore dei cittadini. Quindi chiamare questo bilancio "bilancio di improvvisazione" o comunque di non esatta previsione, già il bilancio di previsione si chiama di previsione perché non è di certezza e quindi è affidato

alle ipotesi di sviluppo delle risorse che verranno nel corso dell'anno. Però ecco, offendere pure chi ha steso il bilancio, gli Uffici finanziari e chi ha dedicato tanto tempo per far quadrare almeno fino al 30 di novembre il bilancio non è proprio una cosa elegante.

Presidente

Ringrazio l'assessore Colapinto. Mango voleva dire qualcosa? Prego.

Consigliere Mango

È solo una considerazione. Caro assessore, non è personale la questione, non è neanche un'offesa. Chiedo scusa, ma non è giusto utilizzare la frase "è un'offesa a coloro che lavorano". Questo è un atto politico e io esprimo un giudizio politico e come tale deve essere tenuto in considerazione. Le considerazioni io le esprimo pubblicamente perché è un atto politico, e caro assessore devi incassare le considerazioni e non devi assolutamente offenderti. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Cerco di ripetere ciò che cortesemente l'altra sera in commissione bilancio presieduta dal consigliere Mango mi ero permesso di illustrare e spero di essere chiaro.

Le variazioni di bilancio sono provvedimenti amministrativi che vengono posti in essere in determinati momenti per i quali poi bisogna procedere alla relativa approvazione. Qua siamo rammento al 30 novembre, che è il termine ultimo determinato per legge per porre in essere le variazioni di bilancio. Detto questo è stata determinata in conferenza capigruppo, a suo tempo quando è stata posta in essere, la data del 30 novembre per tenere il Consiglio Comunale. Eravamo alla sesta variazione di bilancio allora, conseguenza logica avrebbe voluto che al 30 novembre si arrivasse alla settima; ma tra il momento in cui è stata indetta la conferenza dei capigruppo che si è decisa la convocazione del

Consiglio Comunale nella data di questa sera, sono sorte esigenze immediate di dover impegnare determinati fondi, per cui occorre immediatamente porvi in essere. Ci si è posti il problema se fare il tutto nella sede più opportuna, che era questa, ma il Sindaco e l'assessore competente della giunta hanno ritenuto che siccome il materiale non poteva essere mandato per tempo, non era possibile porre all'attenzione dei membri della commissione in tempo dovuto i contenuti di quel provvedimento, per cui l'amministrazione, ovvero sia la giunta municipale, con i provvedimenti di competenza che gli è dovuta ha assunto i poteri del Consiglio la settima variazione, che ovviamente viene dopo la sesta. Di conseguenza quella di questa sera diventa l'ottava perché è un successivo provvedimento amministrativo: sono provvedimenti distinti: sesta, settima e questa l'ottava. Non so se sono stato chiaro comunque sono a disposizione per qualsiasi chiarimento.

Presidente

Ringrazio il dott. Mirabile. Ha chiesto la parola il consigliere Manzone. Ne ha facoltà, prego.

Consigliere Manzone

Il dott. Mirabile sicuramente ha spiegato che cosa è successo. Io nelle mie facoltà confesso di non avere ancora capito, ma d'altronde signor Sindaco sul giornale Orbassano Notizie scrive "ci hanno criticato politicamente un uso eccessivo delle varianti urbanistiche senza mai comprenderle". Ci permetta di dire che questa sera vi criticiamo politicamente anche un uso eccessivo delle variazioni di bilancio senza mai comprenderle, almeno in questo caso senza comprenderle. La mia domanda è questa: noi questa sera votiamo una variazione di un bilancio che nel frattempo però è già stato modificato da un'ulteriore variazione di cui noi non siamo ancora a conoscenza però? È stata deliberata in giunta, siamo d'accordo. Faccio alcune domande e vediamo se riusciamo a venirne a capo, non penso ci sia niente da nascondere ma sarebbe interessante capire cosa è successo realmente. Tra l'altro nel materiale consegnato ai consiglieri c'è anche una bozza, una presunta delibera di giunta senza numero e senza data che ha come oggetto "ottava variazione". A questo

punto intendo che posso intendere sia la settima questa variazione. Quello che non mi è chiaro è come posso votare io ancorché il mio voto sia negativo, come posso votare io questa sera un'ottava variazione di bilancio, e come possano farlo i consiglieri di maggioranza, non avendo ancora recepito prima quali siano state le variazioni contenute nella settima, cioè vado al buio perché nel frattempo i numeri sono già cambiati e sono già diversi rispetto a quelli che io questa sera sto ratificando come buoni. Ma non voglio dire che c'è qualche cosa da nascondere, voglio dire semplicemente che nel frattempo in questi giorni, perché se abbiamo capito bene questa delibera di giunta è già stata approvata e verrà ratificata, ha cambiato le cose rispetto all'ottava variazione che noi questa sera stiamo votando, e quindi i conti - in questo caso è il termine giusto - non mi tornano più. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Manzone, ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà, prego.

Sindaco

Grazie presidente. Io a volte mi chiedo perché facciamo le commissioni: in commissione o vi parlate o non vi parlate. In commissione l'ho spiegata tre volte questa roba, che è di una semplicità incredibile: nel senso che noi dobbiamo far riferimento a dei numeri con delle date allegate, quindi ogni numero deve avere la sua data, la delibera numero tale viene approvata in data tale, e devono essere tutte giustamente seguenti, perché avremmo potuto questa sera mantenere e approvare la settima, però poi era stata approvata l'ottava di giunta, perché non fa riferimento quando viene ratificata perché quella fatta in giunta verrà ratificata al prossimo Consiglio, non questo perché non c'erano i tempi, perché noi dobbiamo inviare la documentazione un certo numero di giorni prima. Se non fossimo stati in situazione che entro il 30 novembre per forza si dovevano fare tutte le modifiche se no poi non avremmo più potuto farle, non era assolutamente un problema nel senso che questa sera facevamo la settima e domani facevamo la giunta con la variazione di bilancio, però non possiamo farla domani perché domani è già il primo dicembre e

quindi non si può fare, e allora abbiamo cambiato i numeri in modo che i numeri corrispondessero alla data temporale in cui era stata fatta la variazione di bilancio. È una cosa di una banalità incredibile, si tratta semplicemente di mettere i numeri con le date. Allora noi questa sera facciamo un'approvazione di ratifica della sesta, di delibera dell'ottava e la settima viene ratificata al prossimo Consiglio Comunale; non va a cambiare assolutamente nulla, sono delle entrate maggiori che si sono verificate e riscontrate nell'ultima settimana e non vedo perché delle entrate le dovremmo mandare in avanzo di amministrazione e non impegnarle. Voi sapete meglio di me che l'avanzo di amministrazione rimane poi bloccato, sono soldi bloccati lì. Quindi fare delle variazioni di bilancio è assolutamente necessario, perché ogni volta che ci sono delle entrate non previste, se non si fanno le variazioni di bilancio finiscono nell'avanzo di amministrazione. Un'amministrazione virtuosa è attenta continuamente alle entrate, che siano entrate o che siano avanzi interni – esempio, fai una gara di appalto, preventivati 100.000 euro, ribasso del 20% e ci sono 20.000 euro che vengono avanzati, a fine dei lavori chiusa la rendicontazione se non ci sono dei lavori extra, alla fine i 20.000 euro rimangono avanzati, si fa una variazione di bilancio e si ri-impegnano per altre opere o per altri servizi. Il concetto delle variazioni di bilancio è questo, cioè sfruttare al massimo il bilancio con le sue possibilità. In questi giorni c'era stata un'entrata maggiore rilevata, non era più possibile portarvela perché avevamo i tempi di consegna dei documenti per questa variazione di Consiglio che erano già stati superati, l'abbiamo fatta di giunta e viene ratificata, l'importante era farla entro il 30 di novembre, sia di giunta che di consiglio; l'abbiamo fatta di giunta e quindi verrà ratificata tranquillamente al prossimo consiglio. L'importante era farla entro il 30 di novembre. Ecco perché per poi avere una numerazione regolare perché poi fra due anni quando uno va a cercare la variazione di bilancio dice come mai c'è la settimana che ha una data e posticipata rispetto all'ottava? Quindi semplicemente per mettere a posto le date con i numeri si è data una numerazione differente. Questo non tocca assolutamente niente in bilancio, ma semplicemente il modo di dargli il nome alla delibera. Semplicissimo. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco, ha chiesto la parola il consigliere Gobbi, ne ha facoltà. Prego.

Consigliere Gobbi

Grazie, è stato detto semplicissimo, chiediamo scusa per avere chiesto ulteriormente una spiegazione, però probabilmente è semplicissimo per gli addetti ai lavori, magari un po' meno per noi; anche perché io adesso stavo cercando di ricollegare le date, il 17 novembre quindi c'è stata la delibera di giunta della sesta variazione che questa sera andiamo a ratificare. Il 24 novembre c'è stata la delibera di giunta della settima variazione che verrà quindi ratificata la prossima volta, ma c'è stata anche la capigruppo dove ci è stata presentata la variazione che questa sera votiamo. ... Io sto dicendo le cose che vedo qua, tanto che appunto il documento che era stato magari inviato per sbaglio riportava ottava variazione che poi in realtà è diventata la settima.

Le cose si stanno complicando, non faccio nomi, però io prima ho provato a fare un po' di domande a rappresentanti dell'amministrazione dalla parte della maggioranza su come mai passavamo dalla sesta all'ottava, ho raccolto delle persone che in maniera assolutamente sincera mi hanno detto "non l'ho capito" e delle persone che mi hanno detto "saranno problemi dell'assessore?". È una situazione leggermente complicata, faccio una metafora calcistica che piace tanto a qualcuno, sarebbe quel momento in cui viene chiesta la palla arancione perché non si vede più tanto, c'è un po' di nebbia, un po' di neve, quindi bisogna giocare in altro modo. L'unica cosa che non mi torna è il perché in quella ottava variazione che è diventata settima e ci è stato detto perché c'erano delle maggiori entrate, se io la vado a leggere in realtà ci sono delle minori entrate, perché la prima voce è si prevedono minori entrate per vendite aree cimiteriali per € 330.250. Ci sono delle compensazioni, però allora non è dovuto a delle maggiori entrate ma è dovuta a delle variazioni e a delle compensazioni. Comunque non so se abbiamo il pallone arancione o altro, chiediamo scusa per avere chiesto delle ulteriori specifiche ma non è una cattiva volontà, ma è proprio una volontà a questo punto anche di interpretare l'esigenza da parte di qualche consigliere della maggioranza che non osa

chiedere, però visto che loro l'approveranno è anche giusto che sappiano cosa stanno approvando. Può succedere ogni tanto di non approvare delle cose quando non si sono capite o quando c'è qualcosa che non va, non facciamo l'esempio di come è caduto il governo Berlusconi ma sapete benissimo che una delle prime cose è stata proprio una non ratifica di un atto amministrativo che sembrava dovuto. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gobbi, ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Una considerazione politica, anzi due. Non c'è nulla di peggio che parlare con uno che fa finta di essere sordo. In commissione si era stati chiarissimi, era semplicemente una questione di numerazione che non ha cambiato assolutamente nulla, era già stato spiegato più che esaurientemente comunque ripeto, nulla di peggio che parlare con uno che fa finta di essere sordo. Invece per quanto riguarda le variazioni di bilancio, noi i soldi non li spendiamo prima di averli, li spendiamo quando siamo certi di avere la disponibilità, quindi se grazie al nostro assessore Rossi siamo riusciti a trovare 300.000 euro più o meno dormienti da anni perché magari le precedenti amministrazioni se ne erano dimenticate di chiederle in Regione, e in Regione giustamente dovendo dei soldi, giustamente non te li vengono a proporre, ma sei tu che glieli devi chiedere, ingraziando un'altra volta il nostro assessore Rossi, siamo riusciti a a recuperare questi 300.000 euro, e quindi abbiamo fatto una variazione di bilancio per non mandarli in avanzo di amministrazione. È una cosa semplicissima, personalmente vorrei farne una alla settimana di variazioni di bilancio se trovassimo tutte le settimane 300.000 euro da poter spendere per la comunità di Orbassano. Il voto favorevole della Lega Nord è già stato anticipato dal mio collega. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà, prego.

Consigliere Beretta

Grazie presidente. Valutazione politica che è precedente alla dichiarazione di voto. Rispetto ai dati di bilancio di quest'ultima variazione di bilancio dell'anno che è stata esplicitata dall'assessore Colapinto la valutazione politica è che si tratta di una razionale utilizzazione dei maggiori incassi e altrettanto razionale utilizzazione di questi maggiori incassi o dello spostamento delle poste di bilancio da una voce all'altra, in voci di spesa che sono ampiamente giustificate e sono sostenute da questa maggioranza. Quindi il lavoro che è stato fatto dall'assessore competente e dagli Uffici è un lavoro che trova il nostro appoggio. Quindi questo come valutazione di tipo politico. Come valutazione poi di contrasto a quella che è stata la critica del consigliere Mango; il consigliere Mango sostiene che otto variazioni di bilancio in un anno sono troppe: in realtà è stato spiegato che le variazioni di bilancio sono sei più due, due dovute e sei variazioni invece individuate dall'assessorato competente per spostare i capitoli di spesa nel modo più adeguato. Noi riteniamo che variare un bilancio – ed è una valutazione politica - non si tratti di approssimazione, ma di una positiva elasticità nella determinazione delle valutazioni di voci di competenza di spesa e di investimento, quindi quello che per la minoranza un disvalore, per noi si tratta di un elemento di positività, in quanto si utilizzano le pieghe di uno strumento contabile che non deve essere ingessato, e non essere ingessato di questo strumento contabile significa un'azione amministrativo-politica sul piano sia del risparmio che della spesa maggiormente equilibrata che va incontro alle esigenze del momento. Quindi per voi di minoranza è un disvalore, per noi che la pensiamo ovviamente in maniera diversa ma con delle significative e motivate ragioni è un elemento di positività, quello della variazione di bilancio. Tra le varie voci mi piace sottolineare che c'è stata anche una piccola riduzione anche delle spese della politica, ci sono dei risparmi sul Consiglio Comunale e ciò non a detrimento della qualità della vita politica di Orbassano, che abbiamo visto che sia sotto il profilo del numero dei consigli che sotto il profilo del numero delle commissioni è piuttosto attivo; ma siamo

riusciti, l'assessorato competente, noi no perché non amministriamo, ma l'assessorato competente è riuscito a realizzare un non particolarmente significativo ma un certo risultato di minore spesa per il Consiglio Comunale e per le spese amministrative del Comune in genere, e ciò mi pare sia un buon segnale in riduzione di quello che è l'orientamento sulla necessità di una riduzione della spesa pubblica, soprattutto quella legata ai costi della politica.

Per quanto riguarda le poste spostate da altri settori a quello del commercio ritengo che sia uno spostamento importante, perché è necessario proprio in un momento di crisi come questo un meccanismo di sostegno a un settore come quello del commercio della piccola distribuzione, perché queste poste di bilancio andranno a favore della piccola distribuzione non della grande e media distribuzione, ed è doveroso in un momento dove vi è un particolare settore di crisi in questo specifico settore, quindi è un'iniziativa che non va criticata ma che va vista sotto il profilo del merito della destinazione di fondi destinati ad iniziative per risolvere le problematiche di un settore in difficoltà. L'operazione del leasing in costruendo è un'operazione che innanzi tutto avverrà senza particolari oneri, e non comporta soprattutto situazioni di rischio a carico dell'amministrazione comunale. Quindi è un'operazione che a determinate condizioni di partecipazione al bando e di acquisizione di questo progetto può portare solo utilità e non disvalore al Comune, anche legato al fatto della circostanza a cui facevo riferimento nel precedente intervento della tendenza di investire sempre di più sulle energie rinnovabili.

C'è un altro elemento significativo, una delle voci più importanti, è l'aver destinato che una parte prodromica alla ulteriore variazione di bilancio che andremo poi a ratificare rispetto a quella che è stata la delibera di giunta sulla variazione di bilancio, questa parte prodromica è la destinazione di una cifra considerevole di 53.045 euro per la realizzazione di parchi e servizi per la tutela ambientale del verde, acquisizione di beni immobili. Questa è l'ulteriore riprova di come questa amministrazione faccia delle politiche ambientali e non solo delle politiche urbanistiche indirizzate alla costruzione, ma faccia delle politiche ambientali di salvaguardia del verde uno dei suoi obiettivi particolari. Questo anche ricollegandoci dei temi del migliore sfruttamento del territorio sollevati dall'interessante convegno di lunedì sera dove sono state illustrate le

linee guida della nostra proposta di nuovo piano regolatore. Concludo, non voglio girare il dito della piaga, però la mancata comprensione del problema della numerazione delle diverse variazioni di bilancio sollevata dal consigliere Manzone è comunque singolare. Il meccanismo è stato spiegato con diversi metodi e più volte nel corso delle commissioni, e il dire che c'è stato una sorta di vulnus rispetto al dibattito politico sull'approvazione di un atto amministrativo dovuto qual è quella dell'approvazione dell'ultima variazione di bilancio senza che sia stata approvata una precedente, approvata dalla giunta comunale, mi sembra una valutazione assolutamente ardita, nel senso che la valutazione degli spostamenti di bilancio, di questa settima variazione approvata ripeto in sede di giunta comunale, la valutazione appunto sugli spostamenti verrà poi fatta in sede di ratifica di questa variazione di bilancio che andremo ad effettuare con la discussione, anche questa di tipo politico, in sede di prossimo Consiglio Comunale. Sarebbe stato invece assolutamente criminale e disdicevole se fosse stato oggetto di seria critica non solo da parte dei banchi della minoranza ma anche dai banchi della maggioranza se l'amministrazione comunale, visti i tempi ristretti non avesse adottato degli opportuni provvedimenti per destinare in voci di spesa delle maggiori entrate facendo scivolare queste maggiori entrate nell'avanzo di amministrazione. Questo sì che sarebbe stato un peccato gravissimo che non solo voi della minoranza ma anche noi della maggioranza avremmo sindacato e avremmo contestato all'amministrazione comunale e soprattutto all'assessore competente. Invece c'è stata la massima tempestività che ha provocato l'unico disguido di non avere una consequenzialità nei numeri delle approvazioni delle variazioni di bilancio questa sera. Si passa dalla sesta all'ottava e in mezzo c'è una settima che andremo ad approvare e a discutere quindi ripeto non è stato tolto nulla alla discussione politica su questa ulteriore variazione di bilancio che sarà fatta in un prossimo consiglio comunale. Quindi sotto questo profilo non posso che affermare e ribadire come dal Gruppo del PDL verrà un voto favorevole a questa seconda variazione di bilancio oggetto della delibera di cui stiamo discutendo. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Ha chiesto la parola il consigliere Mango ne ha facoltà, prego.

Consigliere Mango

Grazie presidente, sarò velocissimo. Sembra che questa sera debba rincorrere sempre qualcuno; tengo a precisare che capisco il concetto che questa amministrazione ha fatto questa variazione per non far finire dei soldi nell'avanzo di amministrazione. Ho fatto questo passaggio nel mio intervento precedente e un altro passaggio per dire che veniva ratificata la settima variazione a dicembre. Detto questo tengo a precisare che in commissione, dove vanno i rappresentanti dei partiti, ringrazio perché c'è stata un'ampia spiegazione da parte del dott. Mirabile e anche del Sindaco. Ma quando nel nostro partito si discute e alcuni consiglieri dicono sì mi va bene però non mi convince, quindi hanno la legittimità all'interno del Consiglio Comunale di esprimere e di chiedere ulteriori informazioni agli organi preposti che sarebbero l'assessore ed il Sindaco. Oltretutto in Consiglio Comunale le spiegazioni vengono trascritte e quindi diventa un atto assolutamente pubblico quindi nulla di più normale. Per cui è inutile che ci si giri attorno alle commissioni, è una cosa ridicola, serve soltanto a parlare, quando uno fa delle affermazioni del genere sono soltanto ridicole. A volte se viene sottolineato, nascosto o celato sotto quel tipo di argomentazione un mezzo sorrisetto, se qualcuno ha fatto qualche considerazione, sbaglia, perché è legittimo da parte di qualsiasi consigliere all'interno del consiglio esprimersi e fare valutazioni.

Le commissioni si fanno, si discute, poi si va all'interno del partito e se alcuni consiglieri, ripeto, non sono convinti della spiegazione che viene data è anche se plausibile per certi versi, ma non è plausibile forse dal punto di vista politico, perché se me lo concedere dal punto di vista politico qualche dubbio lo si può anche avere. Per cui questa è semplicemente una giustificazione, e ci tengo a precisare che non facciamo delle valutazioni un po' meschine, io mi auguro che qualcuno non l'abbia pensato. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Mango. Ha chiesto la parola la consigliera Mensa, ne ha facoltà, prego.

Consigliera Mensa

Anch'io vorrei intervenire nel merito della valutazione che questa sera è oggetto di discussione. Siamo tutti concordi sul fatto che entro il 30.11 dobbiamo portare queste variazioni di bilancio, siamo obbligati a portarle entro oggi, non per niente abbiamo fatto questa sera il Consiglio Comunale. La problematica però, e non posso concordare con quanto dice il capogruppo Beretta, è che le date non collimano, ed è evidente che non coincidono e non collimano per il semplice fatto che questa sera nelle comunicazioni, e lo voglio ribadire, il signor Sindaco ha fatto presente che il 16 di novembre la Corte dei Conti ha fatto delle eccezioni, ha fatto delle considerazioni in merito a questo bilancio. Nel momento in cui sono state fatte queste considerazioni, è chiaro che poi sesta, ottava, settima, e permettete politicamente qualche domanda ce la poniamo. Nel momento in cui voi ci venite a dire che nella settima variazione di bilancio quella che verrà portata, perché noi abbiamo documentazione perché ci è stata fornita dall'Ufficio delibere ci ha gentilmente fornito questa cosa, ma a tutti è arrivata, non perché l'abbiamo chiesta, combinazione è arrivata, prevedono minori entrate e vengono stornate determinate spese. Allora se la matematica non è un'opinione questa sera il segretario comunale ha fatto delle considerazioni a livello di percentualizzazioni, 40%/42%, vorremmo poi valutarli questi numeri se si rientra e come si deve rientrare e perché all'ultimo momento è stata proposta questa variazione, guarda caso in giunta. Per carità poi verrà ratificata dal Consiglio Comunale, che è legittimo che entri nel merito, però a questo punto entriamo nel merito, sesta, ottava e poi settima. Un po' di confusione c'è, ed è legittimo che i consiglieri comunali di opposizione domandino - forse anche quelli di maggioranza qualche volta dovrebbero porsi qualche domanda e qualche interrogativo. Noi lo facciamo, in piena coscienza, e ci siamo posti questo problema perché questa sera non siano stati noi a dirlo, è venuto il signor Sindaco e ha fatto quella dichiarazione e quella dichiarazione dal nostro punto di vista ha un peso, ha un forte peso, perché si sta parlando

di minori entrate e di soppressione di qualche servizio, e poi entreremo nel merito per carità, anche delle percentualizzazioni, e poi vedremo. È legittimo però che i consiglieri comunali chiedano. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa. Ha chiesto la parola il Sindaco.

Sindaco

Grazie presidente. A chiarimento di un equivoco che la consigliera Mensa sta sollevando: nelle comunicazioni fatte riguardanti la Corte dei Conti, si parla di spesa del personale non di variazioni di bilancio e non di bilancio. ... no, lei ha detto questo, eccome: lei ha parlato di fare attenzione alle variazioni perché la Corte dei Conti... due cose completamente differenti: la Corte dei Conti la diatriba in corso sulla sentenza che ha modificato i parametri è sul costo del personale non è sulle variazioni di bilancio. Ho letto a ragione proprio per dissipare i dubbi proprio dei malpensanti che ce ne sono tanti, la lettera del revisore dove spiega chiaramente che il bilancio è perfettamente a posto e sano. Quello è un problema solo di percentuali di spesa del personale che non rientra nelle variazioni di bilancio, è un'altra cosa. Quindi non cerchiamo sempre di confondere le cose per portare delle critiche che non c'entrano niente in questo caso; qui si fa della cattiva informazione e dell'interpretazione errata volutamente. Grazie.

Presidente

Direi che possiamo andare avanti con la dichiarazione di voto con la votazione, se tutti hanno fatto la dichiarazione, mi sembra di sì... cedo la parola al dott. Mirabile, prego.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella, Maglione, Mango, Manzone, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 20, astenuti 1, votanti 19, voti favorevoli 13, voti contrari 6.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli ...

Contrari ... consiglieri Manzone, Mango, Gobbi, Salerno, la consigliera Ferrara, Mensa.

Astenuti ... il consigliere Labella.

La delibera è stata approvata.